



The Complete Guide to
Speed Up Your C++ Builds

C++构建 加速指南

目录

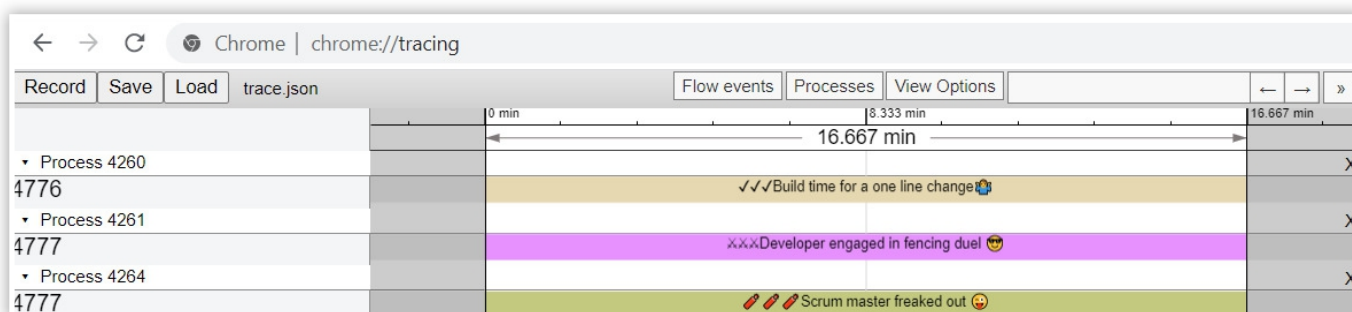
C++ 构建的疑难杂症	3
为什么 C++ 构建耗时长?	3
为什么耗时构建是个大问题?	4
缩减 C++ 编译时间真正有效的方法	5
配置更强大的构建机器	5
减少依赖项	6
静态 Vs 动态链接	9
PImpl Idiom 及其优势	13
前向声明	18
预编译头文件	19
使用 Include guards	21
单一编译单元	22
关闭编译优化器	22
分布式编译 – Incredibuild 解决方案	23

C++ 构建的疑难杂症

C++ 是一门伟大的语言，我们都是忠实粉丝。但 C++ 的构建时间确实是个难题。如果你正在使用 C++ 进行构建，那么你的构建大概率都耗时冗长，这对你、你的经理和整个团队来说，都是不小的挑战。

这个问题并不新鲜，可以说很常见。尤其是在敏捷工作环境中，持续集成/持续部署 (CI/CD) 已成规范。你肯定不会想为一个简单的签入耗费一整个下午的时间，对吧？

很多人选择无为而治。还有一些人利用这些漫长的构建时间进行休闲娱乐（像 XKCD 击剑笑话描述的那样）。然而，还有些人认为这个问题值得关注。大家想想我们，我们是哪一类人呢？



(以上图片为假设情况，如与你当前项目有任何雷同之处，纯属巧合)

为什么 C++ 构建耗时长？

很多 C++ 开发人员都在思考这个问题。以下列出了几个原因，以及相关的解释：

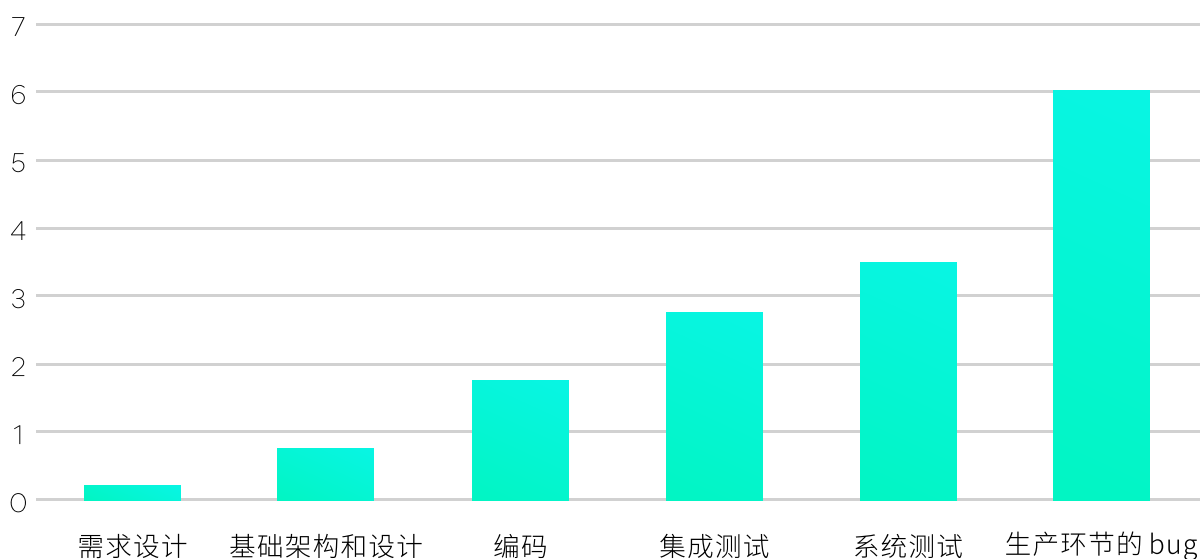
- 构建机器资源不足
- 构建依赖项太多
- 构建使用过时的编译器/链接器
- 构建未使用预编译头文件，或使用错误
- 要求编译器进行最佳优化
- 代码库未维护/镀金代码
- 代码库庞大

大量需要解析的头文件是原因之一，但如上所述，这并不是唯一的原因。一般来说，编译过程中处理数据的复杂动态方式是构建时间冗长的主要原因。

为什么耗时构建是个大问题？

很显然，这是一个棘手的问题。在最新的 [C++ 调查](#) 中，超 40% 的开发者报告，构建时间是一个主要问题，大约 40% 以上的开发者认为这是一个小问题。只有 17% 的人根本认为这不算问题。等待构建完成，或根据时间优先安排开发进程（每周构建），同时延迟测试并跳过任务以避免编译，这可能会对组织产生破坏性影响。

受影响的不仅仅是交付时间。忽视大型构建的时间问题，甚至会影响软件的根本质量。



在不同的开发阶段消除 bug 的相对成本

这个图表流传甚广，列举了在不同阶段检测出 bug 并修复的成本。如果因构建时间太长而牺牲测试，那么自然会有越来越多的 bug 逃到生产环节。这将增加开发的总体成本，软件的质量也会相应受损。在当前竞争激烈的市场中，高质量的频繁发布至关重要。

左移的势头正盛。如果开发者在将代码提交到存储库之前，就可以运行测试，那么软件的外部质量将得到提高。如果同时进行静态代码分析，软件的内部质量也会夯实。

开发者的效率也会因构建时间冗长而受损。如果构建反馈需要更长的时间，那么开发者改进代码的思绪也会阻滞不前。这些都是构建时间过长带来的直接和间接成本。

缩短 C++ 编译时间真正有效的方法

在本指南中，我们将介绍各种缩短 C++ 编译时间的方法。

我们为什么要这样做？我们不是在加速编译吗？编写一份指南，介绍这个问题的其他解决方案，不会影响我们的自身业务吗？

我们坚信，解决构建时间难题可以多管齐下。

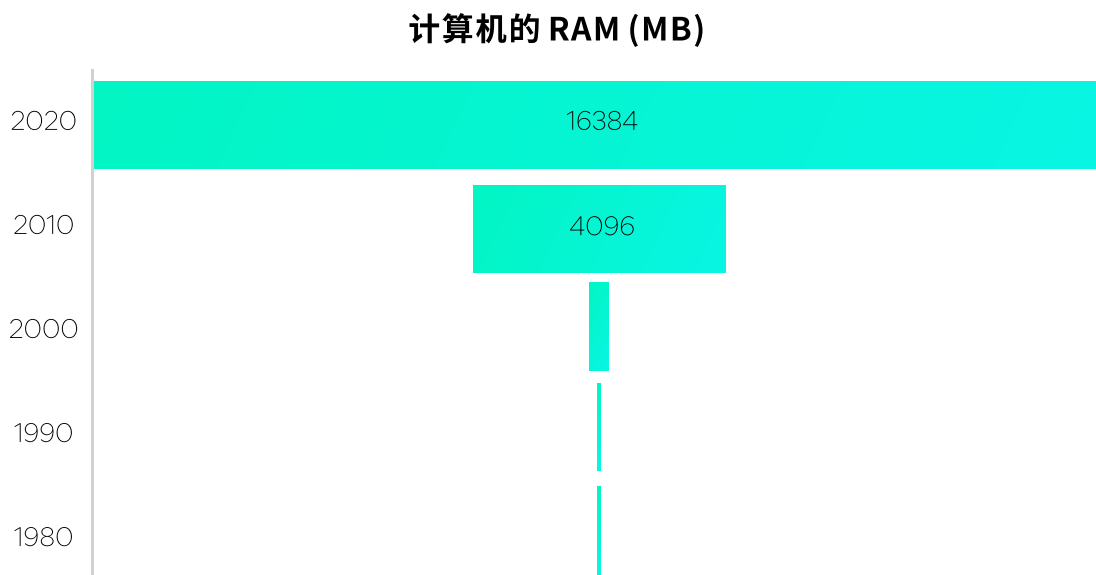
事实上，本指南中介绍的解决方案都是有效的，在某些情况下可以发挥真正的价值，尽管在发挥作用之前可能需要一些准备工作。当然，使用 Incredibuild 加速构建是独辟蹊径的正解。

话不多说，我们直入主题。

升级构建机器

毫无疑问，投资优质硬件是一个简单直接的解决方案。如果不考虑购买更好的硬件，根本无法讨论减少 C++ 构建时间的问题。更多的 RAM、更好的硬盘和更好的 CPU 都可以缩短构建时间。

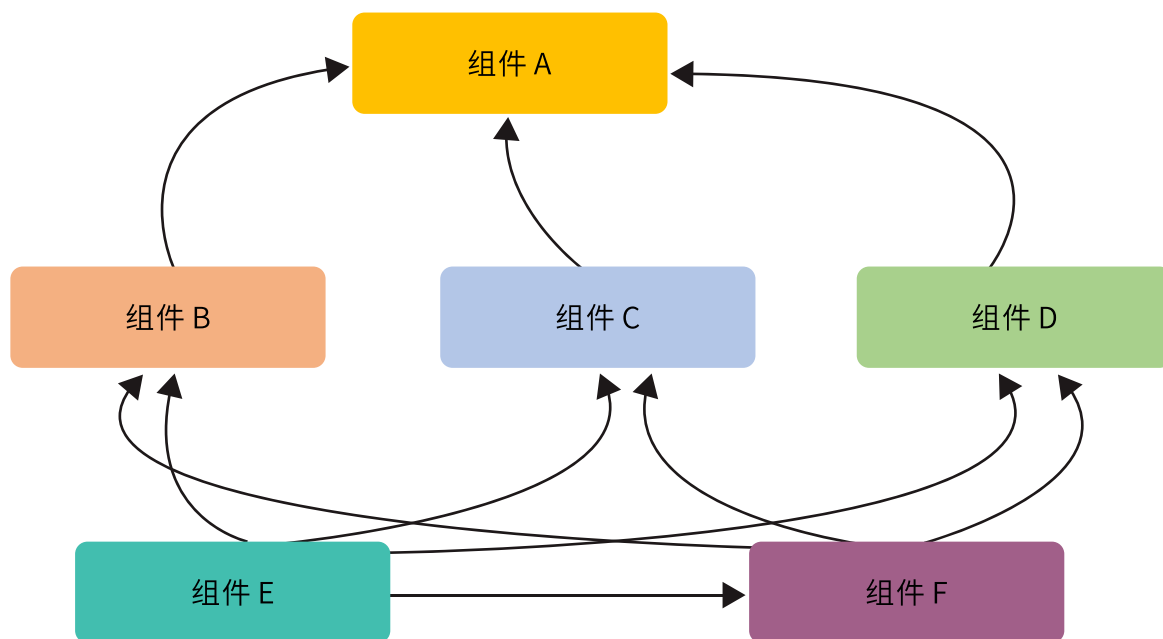
计算机 RAM 的[摩尔定律](#)：



减少依赖项

文件、组件、模块和层之间的紧密耦合拉长了构建进程。如果项目的设计图沿着这些线（方框里也可以是文件、模块或层），那么问题就出现了。

问题是：是否需要所有这些依赖项？其中哪些可以轻松解除？哪些解耦的工作量或风险最大？请一位架构师来分析成本和收益，并对项目进行重新设计。随着内部代码质量的提高，编译时间将减少。这是一种通用技术，不仅限于 C++ 项目。



紧密耦合的系统让人望而生畏

让我们用一个运行示例来展示我们在本指南中讨论的一些问题，展示如何缩短构建时间。首先，我们引入一些头文件：

```
#pragma once
namespace SongLibrary
{
    class Lyrics
    {
        // The code for Lyrics is complicated...
    };
}
```

Lyrics.h

Song.h

```

#pragma once
#include <memory>
#include <string>
#include <vector>

namespace SongLibrary
{
    class Lyrics;
    class Playlist;
    class Song
    {
    private:
        std::wstring m_Writer;
        std::wstring m_CoAuthor;
        std::shared_ptr<Lyrics> m_Lyrics;
        int m_YearOfRelease;
    public:
        int GetYearOfRelease() const { return m_YearOfRelease; }
        std::wstring GetWriter() const { return m_Writer; }
        std::wstring GetCoAuthor() const { return m_CoAuthor; }
        // Constructor for clients still using classic C++
        Song(std::wstring writer, std::wstring coauthor, const
Lyrics* const lyrics, int yearofrelease);
        // Constructor for clients of modern C++
        Song(std::wstring writer, std::wstring coauthor,
std::shared_ptr<Lyrics> lyrics ,int yearofrelease);
        // Design Decision. Copy and Move allowed. No assignment
        Song(const Song&) = default;
        Song& operator(=const Song = )&delete;
        Song(Song = )&&default;
        // Design Creep. Unfortunately we have a requirement
        std::vector<std::weak_ptr<Playlist>> m_Playlists;
    };
}

```

```

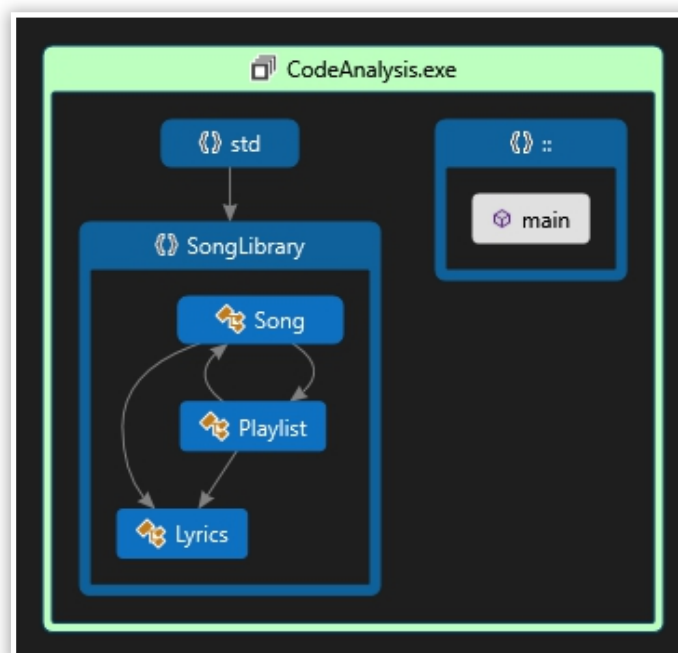
#pragma once
#include "Song.h"
#include "Lyrics.h"
#include <vector>
#include <chrono>

namespace SongLibrary
{
    class Playlist
    {
    private:
        std::vector<Song> m_Songs;
        std::chrono::duration<int> m_TotalPlayingTime;
        std::shared_ptr<Lyrics> m_LyricsOfCurrentSong;
    public:
        std::wstring getPlayingTime();
        bool RemoveSongFromPlaylist(Song toberemoved);
        bool AddSongToPlayList(Song tobeadded);
    };
}

```

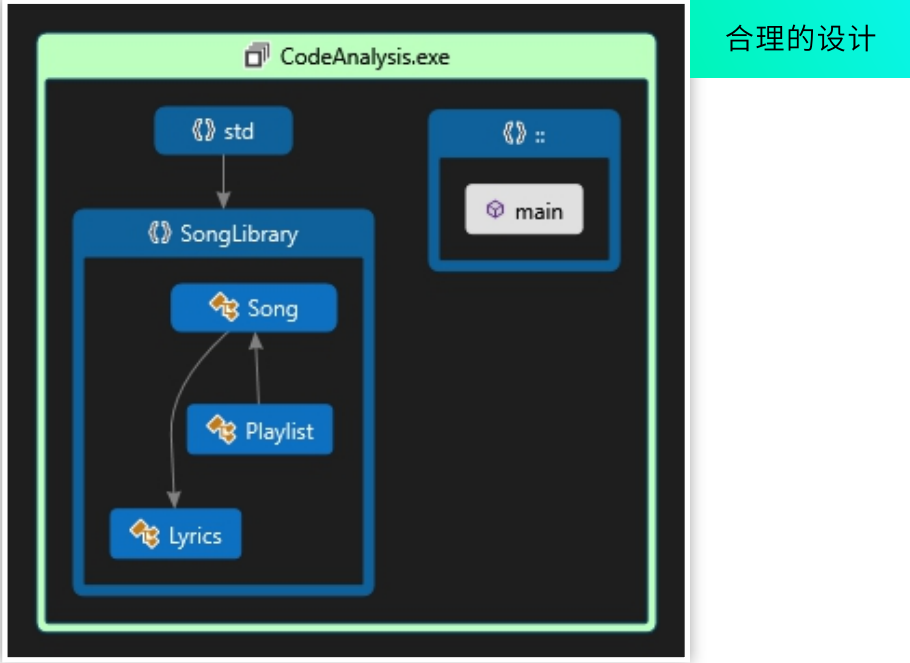
Playlist.h

这个系统设计看起来怎么样？



Not a good design

你看到上图中 Song 和 Playlist 之间的循环依赖关系了吗？
系统实际应该是什么样子？



当你改进系统设计时，将从本质上改善构建时间。
(请了解我们的[构建监视器](#)和[可视化工具](#)，以便更轻松的分析瓶颈和依赖项)。此外，当你改进设计时，我们将在下一节中看到，改善构建时间的其他方案也会变得更加简便直接。

静态 VS 动态链接

这个方法可能针对特定平台，但所有现代操作系统都有一种动态链接到代码的方法。

- 动态链接库 (DLL Windows)
- 动态加载模块 (dylib Macintosh)
- 动态加载的库 (DL Linux)

更改较少的实用程序可以调入动态库。由于这些代码不再跟随系统的每个构建进行重复编译，因此可以大大缩短编译时间。

再次进行这样的更改需要重构和重新设计。不可避免的成本，是此类动态代码的版本控制。当 DLL 的接口发生变化时，最好分配一个新版本。较为流行的版本控制方案如下所示：

主要版本	次要版本	构建号	修订号
------	------	-----	-----

如果客户使用不同版本的产品，则 DLL 的主要版本号将是不同的。跨产品版本维护会产生成本，但从 DLL 构建的角度来看，比静态链接要好。

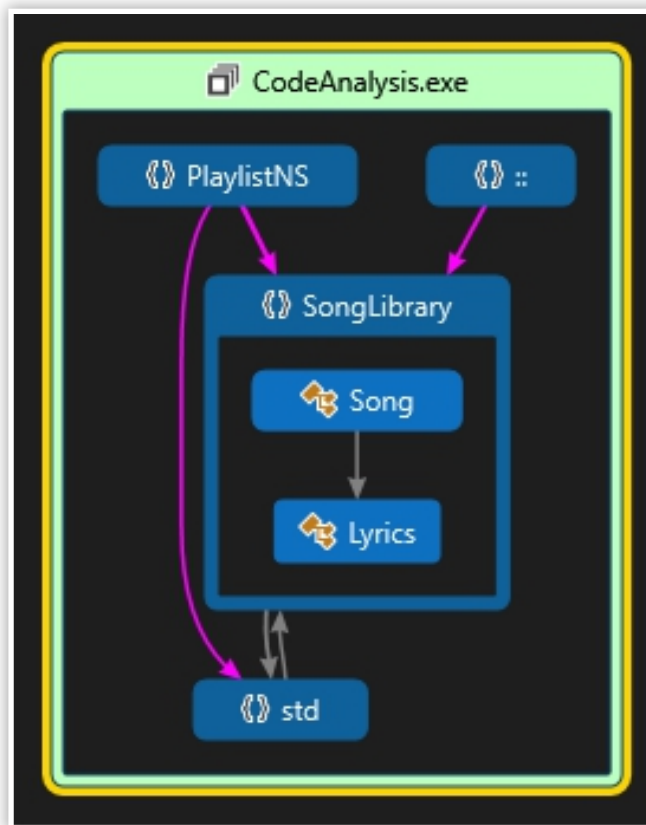
我们在上一节中介绍了一个运行示例，直观地看到了缩短时间的方法。现在让我们再进一步改进设计。首先，我们注意到 Playlist 必须从 SongLibrary 名称空间分离到一个独立的名称空间。我们这样操作：

```
#pragma once
#include "Song.h"
#include "Lyrics.h"
#include <vector>
#include <chrono>

namespace PlaylistNS
{
    class Playlist
    {
    private:
        std::vector<SongLibrary::Song> m_Songs;
        std::chrono::duration<int> m_TotalPlayingTime;
        std::shared_ptr<SongLibrary::Lyrics>
m_LyricsOfCurrentSong;
    public:
        std::wstring getPlayingTime();
        bool RemoveSongFromPlaylist(SongLibrary::Song
toberemoved);
        bool AddSongToPlayList(SongLibrary::Song tobeadded);
        Playlist();
    };
}
```

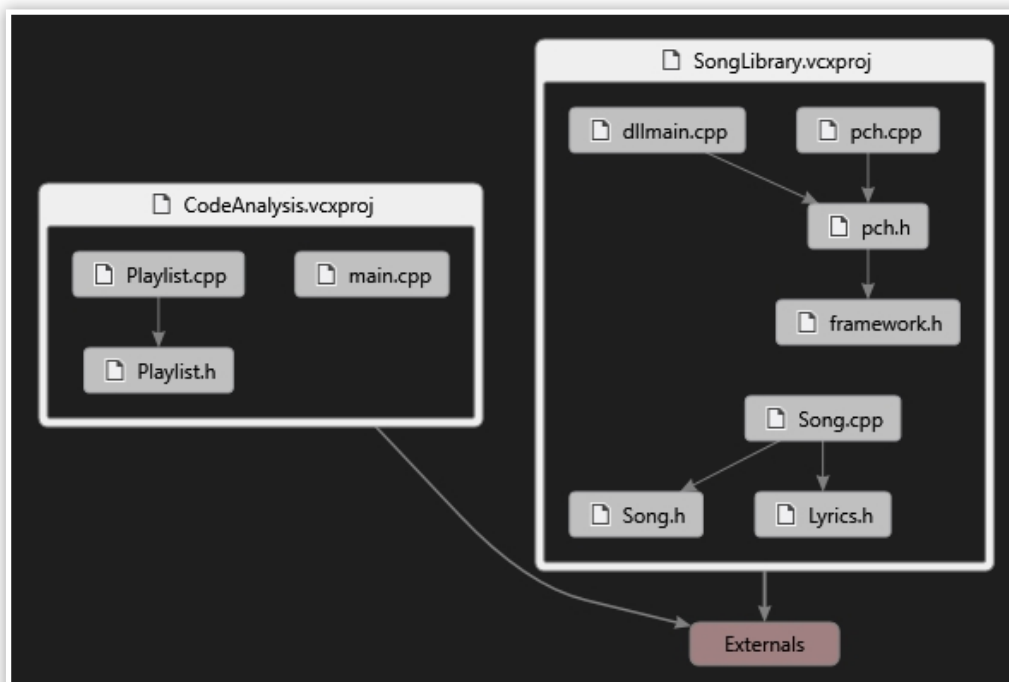
Playlist.h (已更改)

我们看到了什么？



组件更加清晰

很明显，我们可以将 `SongLibrary` 中的所有内容分离成一个独立的库。我们看到 `SongLibrary` 没有太大变化。所以我们将其分离到一个动态库中。



DLL 模块化

我们将在下一节中讨论新的 pch.h/pch.cpp 文件。让我们专注于框架。文件。以下是它的特点：

```
#pragma once
```

Framework.h

```
#ifndef SONGLIBRARY_EXPORTS
#define DECLSPECIFIER __declspec(dllexport)
#define EXPIMP_TEMPLATE
#else
#define DECLSPECIFIER __declspec(dllimport)
#define EXPIMP_TEMPLATE extern
#endif
```

这是 Windows 导出 DLL 函数的机制。

让我们看看其他文件是如何因创建单独的 DLL 而发生变化的。

```
1 #pragma once
2 namespace SongLibrary
3 {
4     class DECLSPECIFIER Lyrics
5     {
6         // The
7     };
8 }
9
```

Lyrics.h (已更改)

Tooltip: `#define DECLSPECIFIER __declspec(dllexport)`
Expands to: `__declspec(dllexport)`
Search Online

可以看到，Lyrics 类是从 DLL 导出的。对 Song.h 也必须进行类似的更改。但我们也注意到出现了维护警告：

Severity	Code	Description	Project	File	Line
Warning	C4251	SongLibrary::Song::m_Writer: class 'std::basic_string<wchar_t,std::char_traits<wchar_t>,std::allocator<wchar_t>>' needs to have dll-interface to be used by clients of class 'SongLibrary::Song'	CodeAnalysis	D:\Demo\SongLibrary\Song.h	13

```
#include <vector>
#include "framework.h"
```

```
namespace SongLibrary
{
```

```
    class Lyrics;
```

```
EXPIMP_TEMPLATE template class DECLSPECIFIER
std::shared_ptr<Lyrics>;
```

```
    class DECLSPECIFIER Song
```

```
    {
```

```
    private:
```

```
        .        ..
```

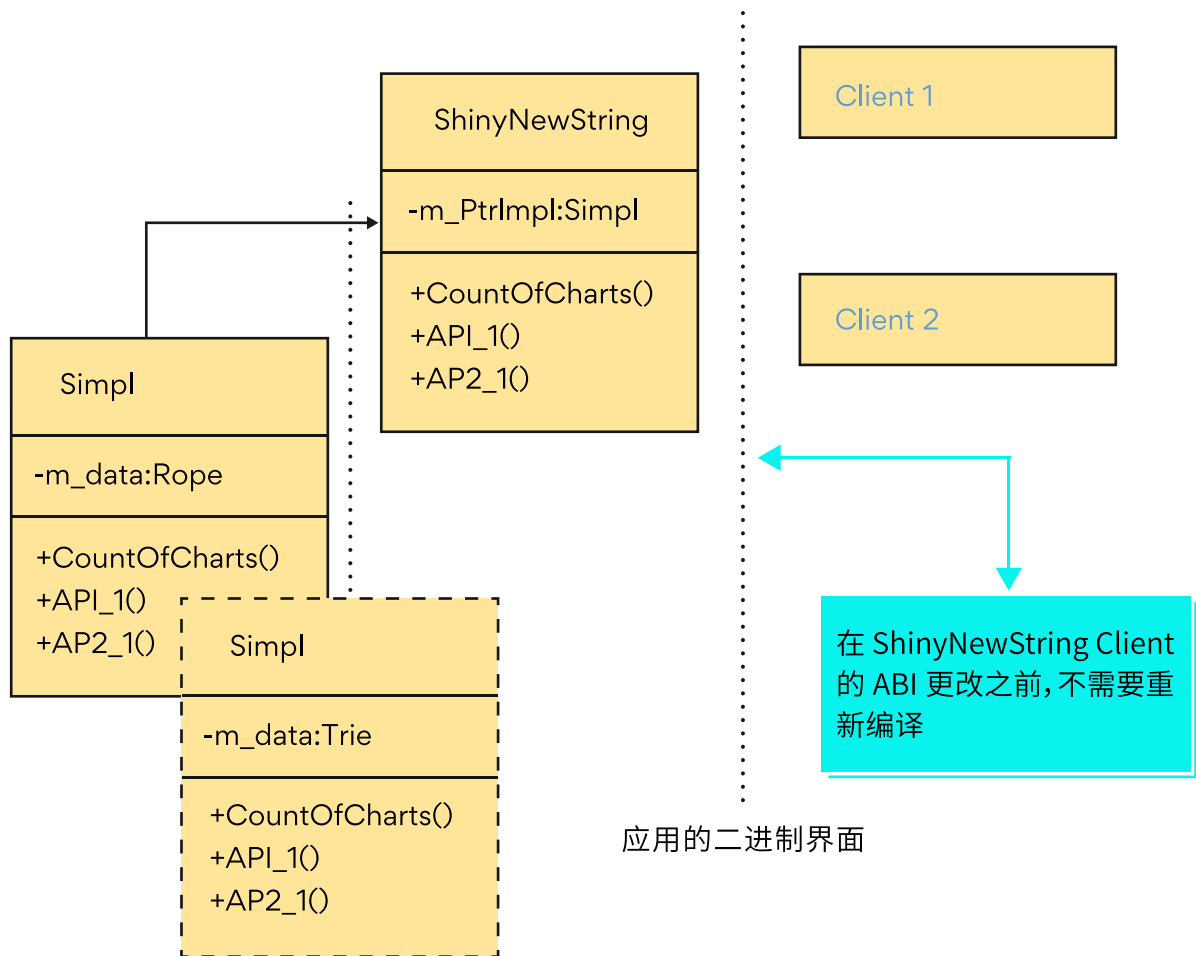
出现了维护警告

可以看到，我们被迫生成 `std::shared_ptr<Lyrics>` 类的所有文件。为什么？因为 DLL 接口上的 STL 类不是一个好的设计选择。我们能怎么办？输入 Pimpl！

静态 VS 动态链接

Pimpl 是一种备受欢迎的技术，通过减少类之间的依赖项来缩短 C++ 项目的构建时间。它也被称为编译时防火墙，因为它阻止编译器查看实现的细节。代码实现可能会改变，但由于使用该类的客户端接口保持不变，因此不必重新编译。这大大提高了性能。

让我们以需要设计 ShinyNewString 类为例



由于设计使用指针进行代码实现, 所以内部实现的更改对类的外部客户端是不透明的。这正是该技术也称为编译时防火墙的原因。

毫无例外, 这个方法也需要权衡利弊, 在使用 `pImpl` 时, 牺牲的是性能。当类的成员函数被委托给底层实现类时, 必须有一个间接级别来执行类的成员函数。代码变得有点复杂, 代码的可测试性也降低了但是 `pImpl` 是一种很好的技术, 可以减少 C++ 项目的构建时间。

让我们回到运行示例, 用代码说明如何使用 pImpl idiom 来优化设计。

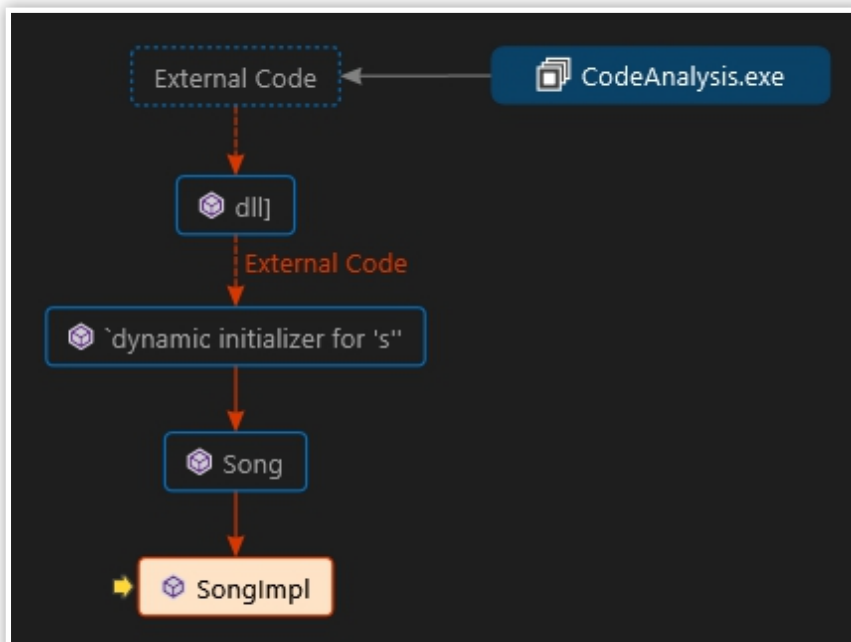
我们有这个交互界面:

```
class DECLSPECIFIER Song
{
    private:
        std::wstring m_Writer;
        std::wstring m_CoAuthor;
        std::shared_ptr<Lyrics> m_Lyrics;
        int m_YearOfRelease;

    public:
        ...
}
```

Song.h (使用 STL)

我们将其更改为:



对 Song 类使用
PImpl 设计

代码看起来是这样：

```
#pragma once
#include <memory>
#include <string>
#include <vector>
#include "framework.h"
```

Song.h (使用 pImpl)

```
namespace SongLibrary
{
```

```
    class Lyrics;
    class SongImpl;
    class DECLSPECIFIER Song
    {
    private:
        SongImpl* m_songImpl;
```

仅用于说明
请在生产代码中使用智能指针。

```
    public:
        int GetYearOfRelease() const;
        std::wstring GetWriter() const;
        std::wstring GetCoAuthor() const;
        // Constructor for clients still using classic C++
        Song(std::wstring writer, std::wstring coauthor, const
Lyrics* const lyrics, int yearofrelease);
        // Constructor for clients of modern C++
        Song(std::wstring writer, std::wstring coauthor,
std::shared_ptr<Lyrics> lyrics, int yearofrelease);
        // Design Decision. Copy and move allowed. No assignment.
        Song(const Song&); // Can no longer be default. Why?
        Song& operator=(const Song&) = delete;
        Song(Song&&); // Can no longer be default. Why?
        ~Song(); // Naked pointer member needs a destructor.
    };
}
```

最后, 我们得到 SongImpl 类:

```
#pragma once
#include <string>
#include <memory>

namespace SongLibrary
{
    class Lyrics;
    class SongImpl
    {
    private:
        std::wstring m_Writer;
        std::wstring m_CoAuthor;
        std::shared_ptr<Lyrics> m_Lyrics;
        int m_YearOfRelease;
    public:
        int GetYearOfRelease() const { return m_YearOfRelease; }
        std::wstring GetWriter() const { return m_Writer; }
        std::wstring GetCoAuthor() const { return m_CoAuthor; }
        SongImpl(std::wstring writer, std::wstring coauthor,
const Lyrics* const lyrics, int yearofrelease)
            : m_Writer{ writer }, m_CoAuthor{ coauthor },
m_YearOfRelease{ yearofrelease },
m_Lyrics(const_cast<Lyrics*>(lyrics))
        {}

        SongImpl(std::wstring writer, std::wstring coauthor,
std::shared_ptr<Lyrics> lyrics, int yearofrelease)
            : m_Writer{ writer }, m_CoAuthor{ coauthor },
m_YearOfRelease{ yearofrelease }, m_Lyrics(lyrics)
        {}

        SongImpl(const SongImpl& other) :m_Writer{ other.m_Writer
}, m_CoAuthor{other.m_CoAuthor},
m_Lyrics{other.m_Lyrics}
        {}
    };
}
```

SongImpl.h

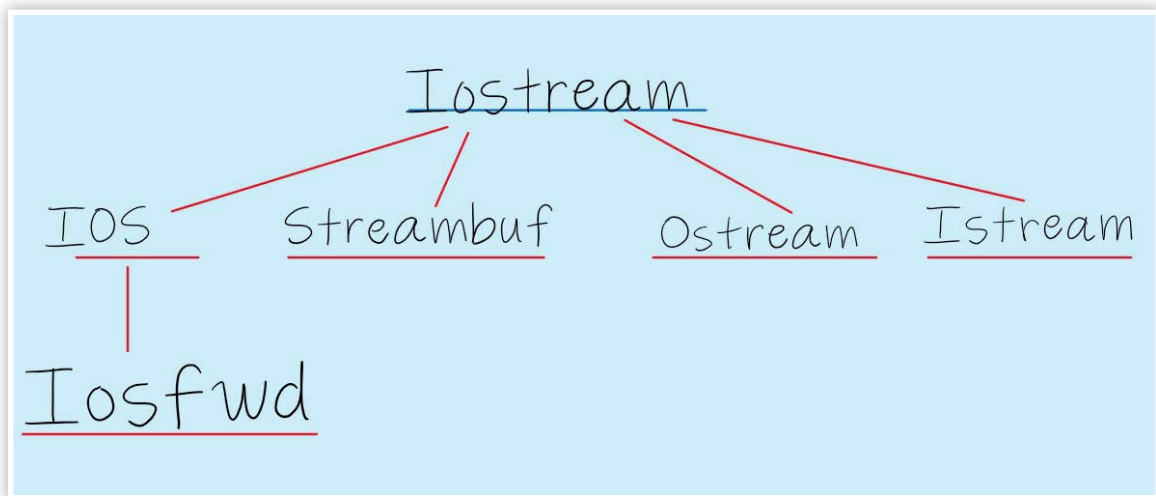
内部实施可以更改。
Client 不需要重新编译。

前向声明

如果你密切关注了 `plmpl` idiom 用法说明, 你也会了解前向声明的要点。在 `ShinyNewString` 的头文件中, 应该只有 `Simpl` 的前向声明 (这是实现类), 而不是 `#include` 整个 `Simpl` 头文件。

前向声明将类和结构输入头文件中, 意味着你只需要在使用这些类的文件中包含相关的头文件, 避免了在其他头文件中重复包含头文件, 从而减少了编译时间。

仅供参考, 这是当你使用 `#include <iostream>` 时包含的内容。



为了缩短编译时间, 尽量在头文件中使用前向声明, 减少包含其他头文件。下面我们重点介绍一个实例, 我们在运行示例中使用了前向声明。

```
namespace SongLibrary
{
```

```
    class Lyrics;
```

```
    class SongImpl
```

```
    {
```

```
    private:
```

```
        std::wstring m_Writer;
```

```
        std::wstring m_CoAuthor;
```

```
        std::shared_ptr<Lyrics> m_Lyrics;
```

```
        int m_YearOfRelease;
```

```
    public:
```

前向声明

仅在头文件中使用一个指针。

预编译头文件

预编译头文件是从已解析和预处理的 C 或 C++ 头文件生成的二进制文件。在预编译头文件中，原始文件中的宏和声明都经过排序，从而加快了编译速度。编译期间，编译器检查头文件的修改时间戳是否晚于预编译头文件。如果是，就执行同步以重新创建预编译头文件。

使用预编译头可以将编译时间减少 6 倍。但请记住，在分布式构建过程中，预编译头文件并不总会成功，因为它不是通过调用多个编译进程来并行构建多个单元，而是通过预编译头文件聚合单元，从而防止多个单元编译中断。

请记住，如果预编译头文件的内容需要频繁更改，那么它的优势将不复存在。

在我们的运行示例中，我们已经提到了 pch.h 和 pch.cpp。这是预编译头文件和 cpp 文件。pch.h 包含：

Pch.h (VS 自动生成)

```
// pch.h: This is a precompiled header file.
// Files listed below are compiled only once, improving build
performance for future builds.
// This also affects IntelliSense performance, including code
completion and many code browsing features.
// However, files listed here are ALL re-compiled if any one of them
is updated between builds.
// Do not add files here that you will be updating frequently as
this negates the performance advantage.

#ifndef PCH_H
#define PCH_H

// add headers that you want to pre-compile here
#include "framework.h"

#endif //PCH_H
```

Visual Studio 对预编译头文件的注释很强大。

The CPP file pch.cpp contains:

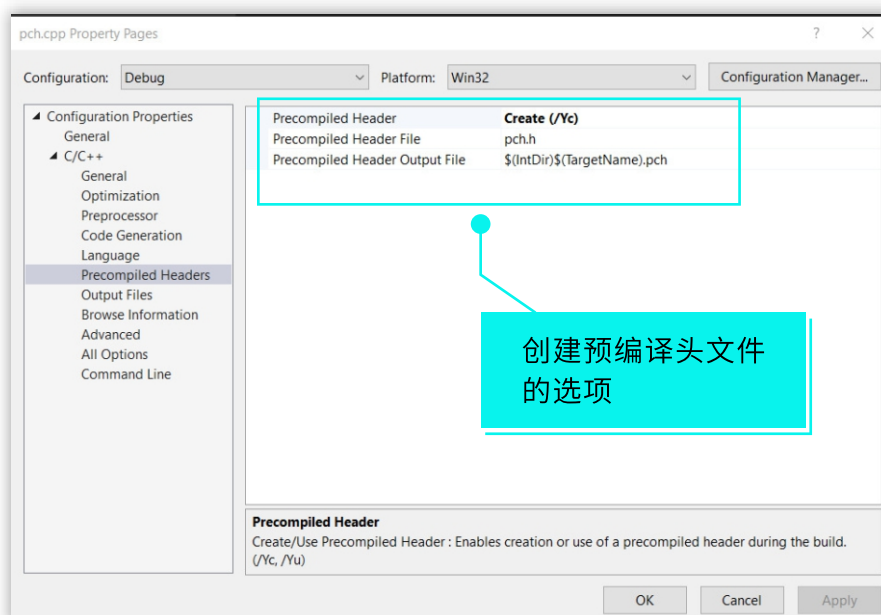
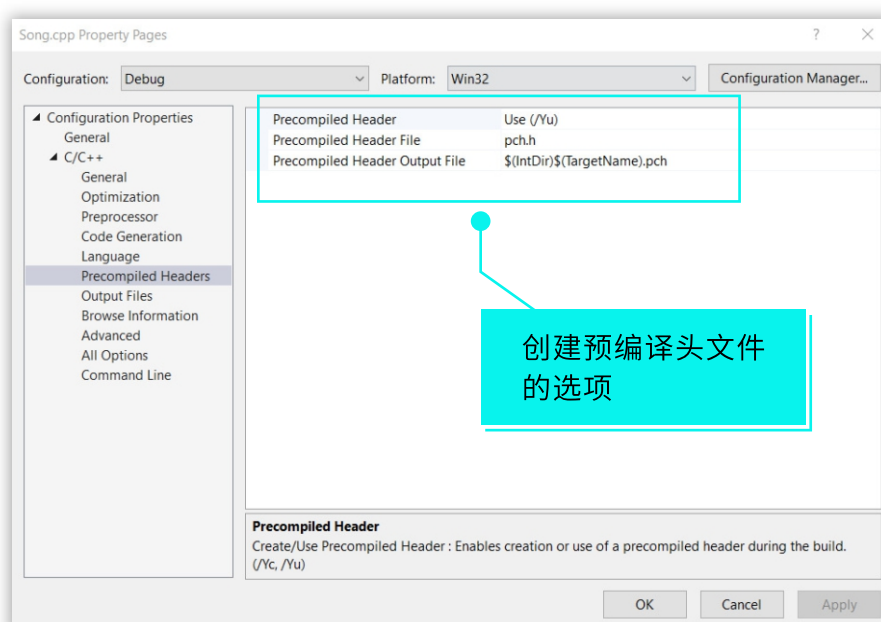
Pch.cpp

```
// pch.cpp: source file corresponding to the pre-compiled header

#include "pch.h"

// When you are using pre-compiled headers, this source file is
// necessary for compilation to succeed.
```

更重要的是 Visual Studio 设置了使用 CPP 创建预编译头文件的选项。



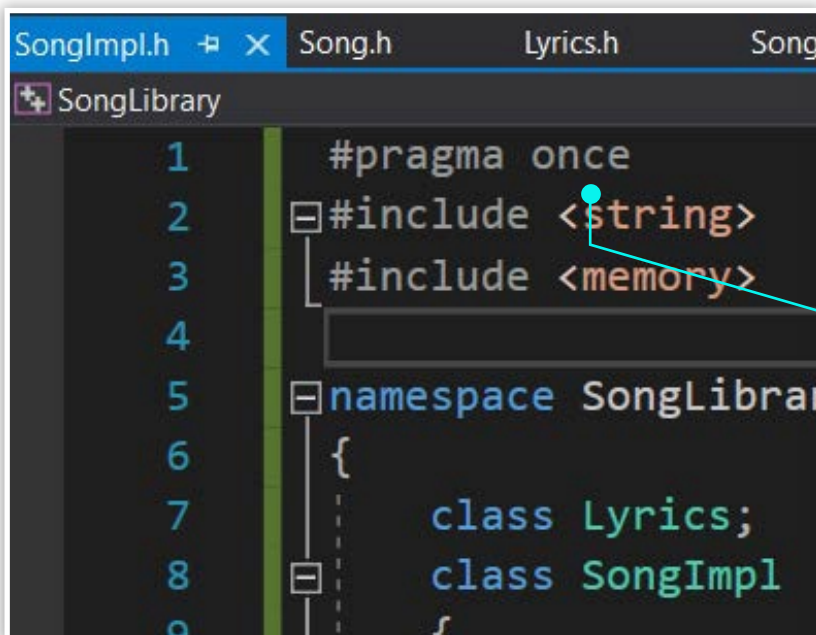
使用 include guard

通过使用 include guard 可以防止在单元编译过程中重复包含头文件。在大多数遵循编码标准（例如，[谷歌的编码标准](#)）的项目中，所有标题都必须有 `##define guards`，以防止多重包含。

开发者并不总是能成功地想出独一无二的 header guards 名称，这会降低代码的准确度。现代编译器提供了一个 `#pragma once` 宏，允许编译器在内部为头文件 guard 选择一个唯一的名称。我们建议尽可能使用 `#pragma once`。

简单地说，防止一个头文件被多次包含，将提高编译时间。因此，请认真遵循这一建议，你会看到 C++ 构建的编译时间将显著减少。

在我们的运行示例中，我们始终使用 `#pragma once` 作为头文件，因为我们的代码是针对微软 Visual Studio 编译器的。如果你的代码是跨平台的，并且任何平台编译器都不支持 `#pragma` 指令，那么最好手动创建头文件 guard。



```
SongImpl.h  Song.h  Lyrics.h  Song.h
SongLibrary
1  #pragma once
2  #include <string>
3  #include <memory>
4
5  namespace SongLibrary
6  {
7      class Lyrics;
8      class SongImpl
9  }
```

并不总是支持. 跨平台代码可能需要你手动编写 guard。像这样：

```
#ifndef UNIQUE_NAME
#define UNIQUE_NAME
...
#endif
```

单一编译单元

这种方法颇具争议，但我们仍然看到这种做法可以减少 C++ 构建的编译时间。尽管我们不建议这样做，因为它违背了编译单元的模块化性质，并且对小的增量构建也会有很大的影响。

在这种减少构建时间的方法中，将多个编译单元 (CPP 文件) 组合在一起，变成一个单一但更大的文件。这提高了构建时间，因为无需重复解析存储与不同 CPP 中的头文件。

使用这种方法时，创建的对象数也减少了，因此减少了链接时间。但使用单一编译单元构建 (统一构建) 的缺点，是不再可能使用增量构建。这里还值得注意的是，尽管只有头文件的库具有许多优势，但它也增加了 C++ 构建的编译时间。你可以阅读这篇博客深入了解 (<https://onqtam.com/programming/2018-07-07-unity-builds/>) 单一构建的利弊。

关闭编译器优化器

我们强烈建议不要这样做。编译器比程序员聪明很多，可以大大提高代码的运行时性能。以提高编译时间为幌子来取消编译优化是不可取的。通常，在调试构建期间，好的编译优化会自动发挥作用。这是为了确保调试的二进制文件与源文件匹配。除非你确定自己在做什么，否则我们不建议关闭有效的编译器优化来缩短编译时间。

分布式编译

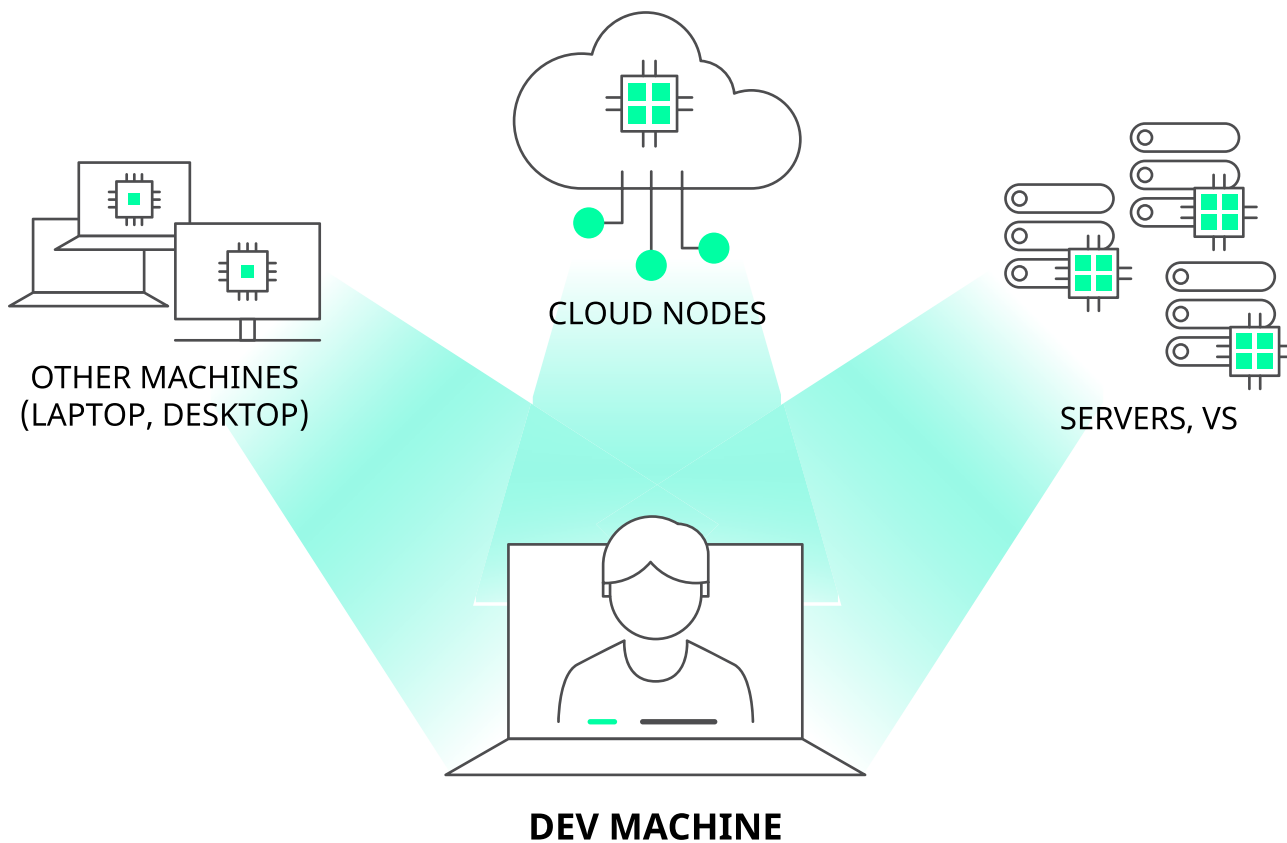
Incredibuild 的解决方案

当然，我们强烈推荐你使用这种方法。😊

Incredibuild 就是为解决 C++ 耗时构建难题而生，也因此，我们深受业界推崇，是构建加速领域的世界领导者。

我们的进程虚拟化技术™ 通过网络和云获取闲置 CPU，在远程机器上模拟本地环境，并将每台主机无缝地转换为具有数百甚至数千个内核的超级计算机。这大大提高了构建性能。

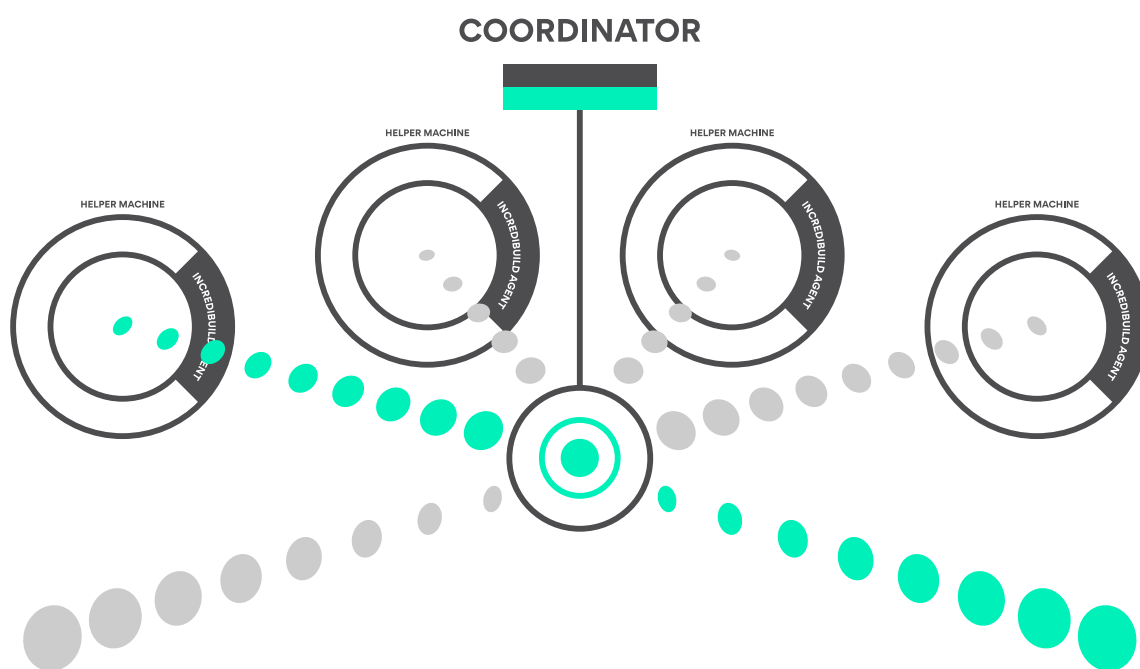
这是我们的运行机制：



安装在每个主机上的 Agent 都连接到一个集中的 coordinator。每个带有 Agent 的主机都可以使用 Incredibuild 环境中其他计算机的空闲资源。

在组织环境中，空闲 CPU 的总数很容易高达上千，这些闲置内核的处理能力将有效地帮助加快构建。

从用户的角度来看，这是 Incredibuild 运行时的场景。



主机像是一台拥有数百个内核的超级计算机，编译速度大大加快。

Incredibuild 在远程计算机的安全沙箱上运行进程。进程运行所需的一切，都是由本地主机动态模拟到远程计算机中，我们很安全。

如想了解更多信息，请登录incredibuild.cn，或下载免费的[License](#)